

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационное исследование Зайдуллина Баязита Ркайловича на тему: «Национальный образ мира в драматургии Т. Миннуллина (конец XX – начало XXI вв.)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации

Диссертация Б.Р. Зайдуллина посвящена актуальному и значимому для современного литературоведения вопросу – исследованию национального образа мира в позднем творчестве выдающегося татарского драматурга, Народного писателя Республики Татарстан Туфана Миннуллина. Творчество Туфана Миннуллина является фундаментом современной татарской драматургии, отражает ключевые ментальные и социальные сдвиги в татарском обществе на рубеже XX–XXI веков. Исследование национального образа мира в его произведениях на рубеже двух веков представляется крайне актуальным, так как именно в этот переходный период происходила трансформация национального сознания, поиск новых художественных форм и переосмысление традиционных ценностей. Диссертация Б.Р. Зайдуллина заполняет существующий пробел в системном анализе драматургического наследия классика татарской литературы в контексте постсоветского литературного процесса. Исследование Б.Р. Зайдуллина, направленное на системное описание национального образа мира в поздних пьесах драматурга, вызывает интерес также в контексте этнопоэтических исследований.

Научная новизна заключается в применении концепции национального образа мира к постсоветскому периоду творчества Т. Миннуллина, что способствует переосмыслению его жанровых модификаций.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью осмысления вклада Туфана Миннуллина в развитие татарской драматургии; потребностью в изучении механизмов формирования национального образа мира как художественного феномена; важностью сохранения и трансляции национальной культурной идентичности через искусство; недостаточной изученностью драматургического наследия Т. Миннуллина в контексте национальной картины мира. Диссертантом впервые предпринята попытка целостного анализа национальной картины мира в драматургии Т. Миннуллина указанного периода, охватывающего как этап «деревенской драмы», так и произведений, посвященных урбанизации и исторической памяти.

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы. Такая структура позволяет последовательно раскрыть тему исследования. Во введении автор обосновывает выбор темы, определяет объект и предмет исследования, формулирует цели и задачи, раскрывает научную новизну, теоретическую и практическую значимость работы, описывает методологическую базу и методы исследования, приводит положения, выносимые на защиту.

Трёхчастная композиция диссертационного исследования отличается продуманной структурой и чёткой логикой изложения, в полной мере раскрывает авторский замысел исследования, предложенную концепцию национального образа мира как целостной художественной системы.

Первая глава диссертации под названием «Художественный образ мира как компонент поэтики драматургического текста» занимает ключевое место в общей концептуальной конструкции исследования. Она выполняет теоретико-методологическую функцию и закладывает необходимую базу для последующего анализа драматургического наследия Т. Миннуллина. Обосновав необходимость разработки концепции художественного образа мира, диссертант переходит к непосредственному изложению своих взглядов. Автор выстраивает логическую последовательность рассуждений: от изучения общих аспектов национального образа мира к выявлению особенностей репрезентации этнических духовных ценностей в татарской драматургии на рубеже XX–XXI веков. В первом подразделе первой главы, посвящённом теоретическим аспектам понятия «национальный образ мира», диссертант предпринимает развёрнутую попытку концептуализации данного понятия, определения его статуса в системе литературоведческого знания; анализируются различные подходы к пониманию категории «национальный образ мира»; рассматриваются особенности её проявления в литературе и драматургии; определяются ключевые элементы национального образа мира (традиции, обычаи, менталитет, язык, символика).

Значимым преимуществом этого подраздела выступает привлечение широкого круга источников, затрагивающих проблематику художественной картины мира, национальной специфики литературы, миромоделирования и этнопоэтики. Автор грамотно адаптирует методологию к драматургии, демонстрирует глубокое знакомство с фундаментальными исследованиями в области национального образа мира – как с трудами, освещающими общетеоретические аспекты художественного сознания, так и с работами, анализирующими особенности национального мироощущения в литературе разных народов.

Особую ценность представляет опора на концептуальные положения отечественной литературоведческой и культурологической школы, в том числе на исследования, посвящённые вопросам национальной картины мира, этнокультурной памяти и художественного моделирования реальности. Существенным достижением подраздела является демонстрация взаимосвязи национального образа мира с системой духовных ценностей этноса, его культурной памятью, мифопоэтическими представлениями и коллективным историческим опытом. Благодаря такому подходу диссертант подводит читателя к осмыслению драматургии Т. Миннуллина как особого пространства, где национальное мировосприятие воплощается посредством персонажей, мотивов, а также временных и пространственных моделей. Во втором подразделе первой главы автор обращается к вопросу отражения этнических духовных ценностей и национальных идеалов в татарской драматургии рубежа XX–XXI веков. Это

позволяет расширить исследовательскую перспективу и вписать творчество Т. Миннуллина в более широкий литературно-исторический контекст.

Диссертант аргументированно показывает, что татарская драматургия конца XX–начала XXI века выступает площадкой интенсивного художественного осмысления национального опыта. В этом процессе особую значимость приобретают вопросы сохранения культурной памяти, обеспечения духовной преемственности, поддержания нравственных ориентиров и укрепления этнической идентичности. В таком ракурсе драматургия Т. Миннуллина предстаёт не как изолированное явление, а как значимый элемент общего литературного процесса, фиксирующий важнейшие тенденции эпохи.

В целом первая глава диссертационного исследования, несмотря на локальную перегруженность цитатами, производит положительное впечатление благодаря внутренней логичности, теоретической насыщенности и концептуальной целостности. Автору удалось систематизировать научные подходы к «картине мира», успешно проецируя их на драматургию, сформировать надёжную методологическую базу для дальнейшего анализа драматургического наследия Т. Миннуллина, что свидетельствует о зрелости исследовательского подхода и глубоком понимании обозначенной научной проблемы.

Вторая глава содержит анализ драматургических произведений Т. Миннуллина с точки зрения воплощения в них национального образа мира. Объектом исследования стали более 25 пьес Т. Миннуллина, написанные на стыке двух веков. Автор выделяет основные тематические и идейные линии пьес «Илгизэр плюс Вера» («Ильгизар + Вера», 1991), «Мулла» (2006), «Гөргөри кияүләре» («Зятъя Гэргэри», 1995), «Төш» («Сон», 2010), «Риваять» («Легенда», 2006); исследует систему образов и характеров, которые разрушают ключевые идеологические мифы эпохи: миф о «новом человеке» как гармоничной личности (Гузель в «Саташу» («Наваждение», 2001), Валиахмет в «Мулла» (2006)); прослеживает эволюцию национального образа мира в творчестве драматурга на рубеже веков.

Особого внимания заслуживает стремление автора раскрыть специфику национального миромоделирования через систему художественных ценностей, укоренённых в татарской культурной традиции. В работе последовательно обосновывается значимость таких категорий, как родная земля, связь поколений, историческая память, духовная ответственность, религиозно-нравственные ориентиры и проблема сохранения этнической самобытности. Подобная методологическая установка позволяет представить национальный образ мира в качестве целостной системы смыслов, отражающей духовную структуру народной жизни.

Вторая глава диссертационного исследования представляет собой фундаментальный анализ социально-философских и мировоззренческих граней национального мировидения в драматургическом творчестве Т. Миннуллина. Данная часть работы занимает стратегически важное положение в общей

структуре исследования, поскольку здесь происходит плавный переход от методологических основ к конкретному анализу художественного материала.

Содержательный пласт главы раскрывается через комплексное осмысление творческого наследия драматурга в контексте трансформационных процессов общественного сознания на рубеже XX–XXI столетий. Особое внимание уделяется исследованию специфики художественного воплощения духовно-нравственных ценностей татарского этноса. Автор демонстрирует высокий уровень литературоведческой компетенции, успешно интегрируя историко-культурный анализ с герменевтическим прочтением художественных текстов. Ценностным аспектом исследования выступает подход к драматургии Т. Миннуллина как к многогранному феномену, сочетающему в себе эстетическую, философскую и социально-нравственную функции.

В первом подразделе второй главы диссертант фокусируется на репрезентации социально-исторических изменений и эволюции общественного сознания в драматургии Т. Миннуллина. Это позволяет глубоко раскрыть специфику художественного осмысления кризисных явлений конца XX столетия. Исследователь убедительно доказывает, что драматургическое творчество Т. Миннуллина выступает площадкой интенсивного общественного диалога, где находят отражение проблемы деструкции традиционных социальных связей, нравственной дезориентации личности, духовной апатии и переоценки ценностных ориентиров. Особую научную значимость представляет детальный анализ художественных инструментов, посредством которых автор раскрывает противоречивость исторического периода, избегая при этом прямолинейной критики и публицистической риторики.

Важным достоинством подраздела является пристальное внимание к художественной многоплановости произведений Т. Миннуллина. Исследователь убедительно показывает, что драматург избегает категоричных оценок, создавая объемную картину социальной действительности, где переплетаются различные мировоззренческие позиции, этические установки и представления о национальном будущем.

Второй подраздел второй главы посвящен исследованию нравственно-философских основ национального мировидения в драматургии Т. Миннуллина, что существенно обогащает понимание художественной концепции писателя. Данный подраздел заслуживает высокой оценки благодаря системному раскрытию духовно-нравственной проблематики, составляющей ядро драматургического наследия Т. Миннуллина. Автор убедительно показывает, что этический дискурс в произведениях драматурга неразрывно связан с фундаментальными категориями национального самосознания: исторической памятью, нравственным долгом, ответственностью перед предками, сохранением культурных традиций. Особого внимания заслуживает анализ религиозно-нравственных аспектов художественного мира драматурга. Исследователь убедительно доказывает, что обращение к духовным ценностям носит у Т. Миннуллина не декларативный, а глубоко философский характер, раскрывая внутреннюю драму личности в условиях ценностного кризиса.

Через анализ пьес «Мулла», «Ильгизар + Вера» Т. Миннуллина автор исследования полно раскрывает тему родной земли («туган жир») и пространственные оппозиции, формирующие национальную вселенную. В оппозиции «город — деревня» последнее выступает носителем духовных ценностей. Значительным достижением работы является выявление специфики художественного конфликта в пьесах драматурга. Автор убедительно показывает, что конфликты в произведениях Т. Миннуллина строятся преимущественно на внутреннем нравственном выборе, противостоянии традиции и модернизации, духовного долга и прагматических интересов.

В целом вторая глава производит глубокое впечатление благодаря основательности анализа, убедительности аргументации и способности исследователя раскрыть многомерность художественного мира Т. Миннуллина. Представленные интерпретации свидетельствуют о зрелости научного подхода автора и его профессионализме в работе с художественным текстом как сложной системой философских, культурных и ценностных смыслов.

Третья глава диссертационного исследования выступает логическим завершением авторской концепции и посвящена исследованию этнопоэтических, мифопоэтических и духовно-культурных основ национального образа мира в драматургическом творчестве Т. Миннуллина. В отличие от предыдущей главы, сосредоточенной на социально-философском и этическом аспектах художественного мира драматурга, данный раздел направлен на изучение глубинных пластов художественного сознания, связанных с архетипическими образами, национальной памятью, символическими структурами и этнокультурными кодами.

Особую ценность представляет тот факт, что именно третья глава наиболее полно раскрывает авторский замысел исследования, демонстрируя механизмы формирования национального образа мира как целостной художественной системы. Заслуживает положительной оценки стремление диссертанта выйти за рамки традиционного тематического анализа и представить драматургию Т. Миннуллина как уникальный способ художественного моделирования национального бытия.

Первый подраздел третьей главы посвящен исследованию этнопоэтических основ художественного мира Т. Миннуллина, где особое внимание уделяется особенностям отражения национальных культурных кодов в драматургическом тексте.

Важным достоинством данного подраздела является системный подход автора к пониманию этнопоэтики, которая рассматривается не как простая совокупность фольклорных элементов или этнографических деталей, а как фундаментальная составляющая художественного мира драматурга. Исследователь убедительно доказывает, что национальная идентичность в произведениях Т. Миннуллина реализуется через комплекс ценностных установок, поведенческих моделей, языковых особенностей, коллективных представлений о семье, доме, памяти, земле и преемственности поколений. Автор работы исследует этнопоэтику через систему персонажей, выявляя архетипы аксакалов и хранительниц очага, характерологию, используя

материалы, включающие философичность поздних произведений, таких как «Альмандар из деревни Альдермеш», а также «Вот так случилось», «Галиябану ненаглядная моя».

Особого внимания заслуживает анализ автором особенностей художественной репрезентации национального характера. В работе убедительно показано, что персонажи драматурга выступают носителями определенной культурной модели мира, где ключевую роль играют нравственные обязательства, почтение к традициям, чувство принадлежности к роду и нации.

Существенным достижением параграфа является вывод автора о двойственной функции этнопоэтической системы в драматургии Миннуллина: она не только выполняет художественную роль, но и выступает инструментом сохранения исторической памяти народа в условиях социальных трансформаций.

Второй подраздел третьей главы посвящен анализу мифопоэтических и символических структур национального образа мира в драматургии Туфана Миннуллина, что позволяет существенно расширить понимание художественной концепции писателя.

Необходимо отметить высокий уровень аналитической работы автора, который убедительно показывает, что творчество Миннуллина базируется не только на реалистическом отображении действительности, но и активно использует символические, архетипические и мифологические механизмы художественного мышления.

В исследовании убедительно доказано, что в произведениях драматурга значительное место занимают устойчивые мифопоэтические модели, связанные с образом родной земли, памятью предков, мотивами возвращения, нравственного испытания, духовного выбора и исторической ответственности. Такой подход позволяет рассматривать национальный образ мира как сложную систему символических значений, укорененных в коллективном культурном опыте народа.

Особую ценность представляет вывод автора о том, что мифопоэтические элементы в драматургии Миннуллина выполняют функцию преодоления современного кризиса. Через обращение к архетипическим структурам драматург создает систему духовных ориентиров, помогающих осмыслить происходящие социальные изменения и сохранить нравственную устойчивость личности.

В целом третья глава характеризуется концептуальной завершенностью, глубиной литературоведческого анализа и высокой степенью научной обоснованности. Она органично завершает исследование, демонстрируя способность автора раскрыть национальный образ мира в драматургии Туфана Миннуллина как многоуровневую художественную систему, интегрирующую социальные, этические, этнокультурные и мифопоэтические компоненты.

Таким образом, теоретическая и практическая значимость исследования состоит в развитии теории национального образа мира применительно к драматургическому тексту, уточнении понятийного аппарата и методологии анализа. В исследовании впервые осуществлён комплексный анализ национального образа мира в драматургии Т. Миннуллина;

выявлены и систематизированы художественные средства создания национального образа мира в пьесах драматурга; прослежена эволюция национального образа мира в контексте социально-культурных изменений конца XX – начала XXI вв.; введены в научный оборот новые материалы и интерпретации произведений Т. Миннуллина.

В работе убедительно показано, как через систему образов-символов (родная земля, дом, родной язык) Миннуллин транслирует национальные коды. Автор обоснованно утверждает, что «национальный образ мира» у Миннуллина – это не застывшая этнографическая картина, а живая, развивающаяся система, конфликтующая с урбанистической цивилизацией, но сохраняющая связь с духовными истоками.

Несмотря на высокий уровень исследования, можно высказать несколько **замечаний и рекомендаций**.

Как досадный факт, приходится констатировать наличие в работе незначительных стилистических и технических погрешностей (с. 16, 17, 31, 37, 41, 53, 60).

В работе следовало бы уделить больше внимания детальному анализу интертекстуальных связей; сравнительному анализу драматургии Т. Миннуллина с произведениями других татарских драматургов конца XX в., представителей «новой волны» конца XX – начала XXI вв., чтобы более четко очертить уникальность его художественного мира, ярче показать индивидуальность подхода Т. Миннуллина к созданию национального образа мира; добавить анализ связей творчества Т. Миннуллина с традициями мировой драматургии, чтобы подчеркнуть универсальность поднимаемых им проблем.

Всемирно известен творческий тандем Т. Миннуллина с известным режиссёром Марселем Салимжановым. В связи с этим было бы интересно увидеть в исследовании отражение фактов сценической истории постановок пьес Т. Миннуллина в театре им. Г. Камала.

Эти замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей высокой оценки работы.

Заключение о соответствии диссертационной работы установленным требованиям.

Диссертационное исследование Зайдуллина Баязита Ркайловича на тему «Национальный образ мира в драматургии Т. Миннуллина (конец XX – начало XXI вв.)», представленное на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, представляет собой завершённую, самостоятельную, научно квалифицированную работу, выполненную на высоком теоретическом и методологическом уровне.

Диссертация отличается актуальностью поставленной проблемы, научной новизной, теоретической и практической значимостью, внутренней логикой исследования, аргументированностью основных положений и достоверностью выводов. Автором успешно решены поставленные исследовательские задачи, а полученные результаты обладают существенной научной ценностью и

открывают перспективы для дальнейших исследований в области татарской драматургии и литературы народов Российской Федерации.

Содержание автореферата отражает основные положения диссертационного исследования, а опубликованные научные работы автора в достаточной степени раскрывают его ключевые результаты.

На основании изложенного можно заключить, что диссертационная работа Зайдуллина Баязита Ркаиловича соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Согласен на включение моих персональных данных в аттестационное дело соискателя Б.Р. Зайдуллина и их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент:

Шарипов Марат Сабитович, кандидат филологических наук, доцент кафедры татарской филологии и культуры ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий» (г. Уфа)



Шарипова М. С.
серия «22» 05 2026 г.
Заведующий общего отдела УУНИТ
Итминбаева Т. Р.

Почтовый адрес: 450000, Республика Башкортостан, г. Уфа, ул. Заки Валиди, 32, к. 411, кафедра татарской филологии и культуры ФГБОУ ВО «Уфимский университет науки и технологий»

тел.: 89273541332

E-mail: maratsharif@yandex.ru